



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2400  
08.08.2006

Biroul permanent al Senatului  
Bp. 360 12.08.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 84 și art. 85 din Legea 59/1934 asupra cecului*, inițiată de domnii deputați Dan Iosif și Florin Iordache din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 360/2006).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea art. 84 și art. 85 din *Legea nr. 59/1934 asupra cecului*, în sensul înlocuirii sistemului cumulativ de pedepse cu unul alternativ, actualizarea cuantumului amenzilor penale și eliminarea normei de trimitere la o pedeapsă mai dură în cazul comiterii faptelor incriminate la art. 84 și a celor sancționate contravențional la art. 85.

### **II. Propuneri și observații**

1. Propunerea legislativă, ținând cont de faptul că reglementarea infracțiunilor din art. 84 și 85 datează din 1934 și nu mai corespunde sistemului actual de drept penal, infracțiunile nefiind, în același timp, nici abrogate expres, propune, pe de o parte, înlocuirea sistemului cumulativ de pedepse cu unul alternativ și actualizarea cuantumului amenzilor penale, iar pe de altă parte,

eliminarea sintagmei "*afară de cazul când legea prevede sancțiuni mai mari, caz în care se vor aplica acele sancțiuni*", pe motiv că aceasta este de natură a aduce atingere principiului legii penale mai favorabile.

2. Cu privire la infracțiunile cuprinse în Legea nr. 59/1934, menționăm că acestea nu sunt abrogate expres prin nici un alt act normativ și că, teoretic, aceste incriminări sunt aplicabile, neexistând suprapunere perfectă între conținutul acestora și cel al alin. (4) al art. 215 – *Înșelăciunea*, din Codul penal, în forma sa modificată în 1996. De altfel, cu privire la acest aspect s-a pronunțat recent și Înalta Curte de Casație și Justiție, pe calea recursului în interesul legii, statuând în Decizia nr. IX din 24 octombrie 2005, faptul că "*prevederile art. 84 alin. (1) pct. 2 din Legea nr. 59/1934, nefiind abrogate prin Legea nr. 140/1996, ca urmare a introducerii alin. (4) în art. 215 din Codul penal, și nici prin dispoziții anterioare, nu pot fi considerate scoase din vigoare, ele producându-și efectele*".

3. Dacă față de înlocuirea sistemului cumulativ de pedepse cu cel alternativ, respectiv, față de actualizarea cuantumului amenzilor, nu există obiecții, rațiunile pentru astfel de modificări și forma de realizare fiind în deplină concordanță cu sistemul penal actual, față de susținerea că trebuie eliminată referirea la "*cazul când legea prevede sancțiuni mai mari*" deoarece încalcă principiul legii penale mai favorabile, precizăm următoarele:

Principiul aplicării legii penale mai favorabile, *mitior lex*, intervine întotdeauna în cazul în care mai multe legi penale sunt virtual incidente într-o anumită cauză, acest principiu reglementând care anume lege penală se aplică în situații tranzitorii. În cazul de față, însă, nu se pune problema unei succesiuni de legi penale, ci este cazul unei coexistențe a unor reglementări care sunt aplicabile unor situații diferite. Astfel, sintagma din reglementarea de la 1934 – "*afară de cazul când legea prevede sancțiuni mai mari*" reprezintă o versiune a sintagmelor folosite și în actuala legislație penală, respectiv: "*dacă legea nu prevede o pedeapsă mai mare*" sau "*dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă*". Acestea sunt sintagme consacrate ca exprimând intenția legiuitorului care, incriminând o faptă în legea specială, atrage atenția asupra faptului că incriminează numai forma simplă a infracțiunii, existând însă și forme calificate ale infracțiunii respective, prevăzute, însă, în alte dispoziții. Existența unor reglementări distincte pentru forma simplă și cea agravată a unei infracțiuni nu este de natură a aduce în nici un fel atingere principiului legii penale mai favorabile.

4. Cu privire la actualitatea incriminărilor din Legea nr. 59/1934, menționăm că aceasta este supusă unor analize atente în contextul elaborării unui nou Cod penal, ce urmează a fi supus în curând dezbaterii parlamentare, existând propuneri argumentate în sensul abrogării lor concrete și menținerii în legislația

penală română a unor prevederi moderne, adaptate noilor realități sociale, cu privire la înșelăciunea prin instrumente de plată.

5. Dispozițiile prin care se modifică art. 85 din Legea nr. 59/1934 derogă de la prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*.

Astfel, la lit. a) de la alin. (2) al art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 se prevede că limita maximă a amenzii nu poate depăși 100.000 lei, în cazul contravențiilor stabilite de lege (valoarea de 100.000 lei este stabilită în valoare denominată, RON).

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă

  
**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului